

A large, faint, stylized leaf logo in a teal color is centered in the background. It consists of a vertical stem with three leaves at the top and a curved shape at the bottom that resembles a stylized 'C' or a leaf's base.

ESPRIT CRITIQUE
INFORMER VERSUS CONVAINCRE – COMMENT
ANALYSER LA RHÉTORIQUE DES DISCOURS ?

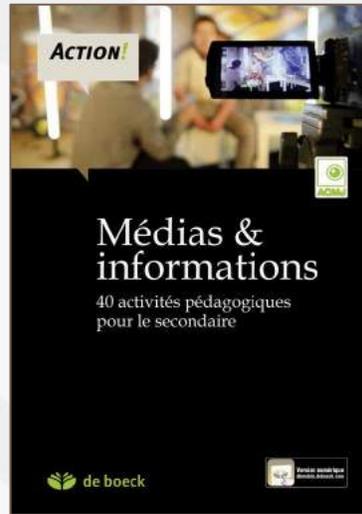
Document à usage strictement pédagogique
Merci de ne pas diffuser

A large, faint, teal-colored logo of a stylized plant with three leaves and a circular base is centered in the background.

ESPRIT CRITIQUE
INFORMER VERSUS CONVAINCRE – COMMENT
ANALYSER LA RHÉTORIQUE DES DISCOURS ?

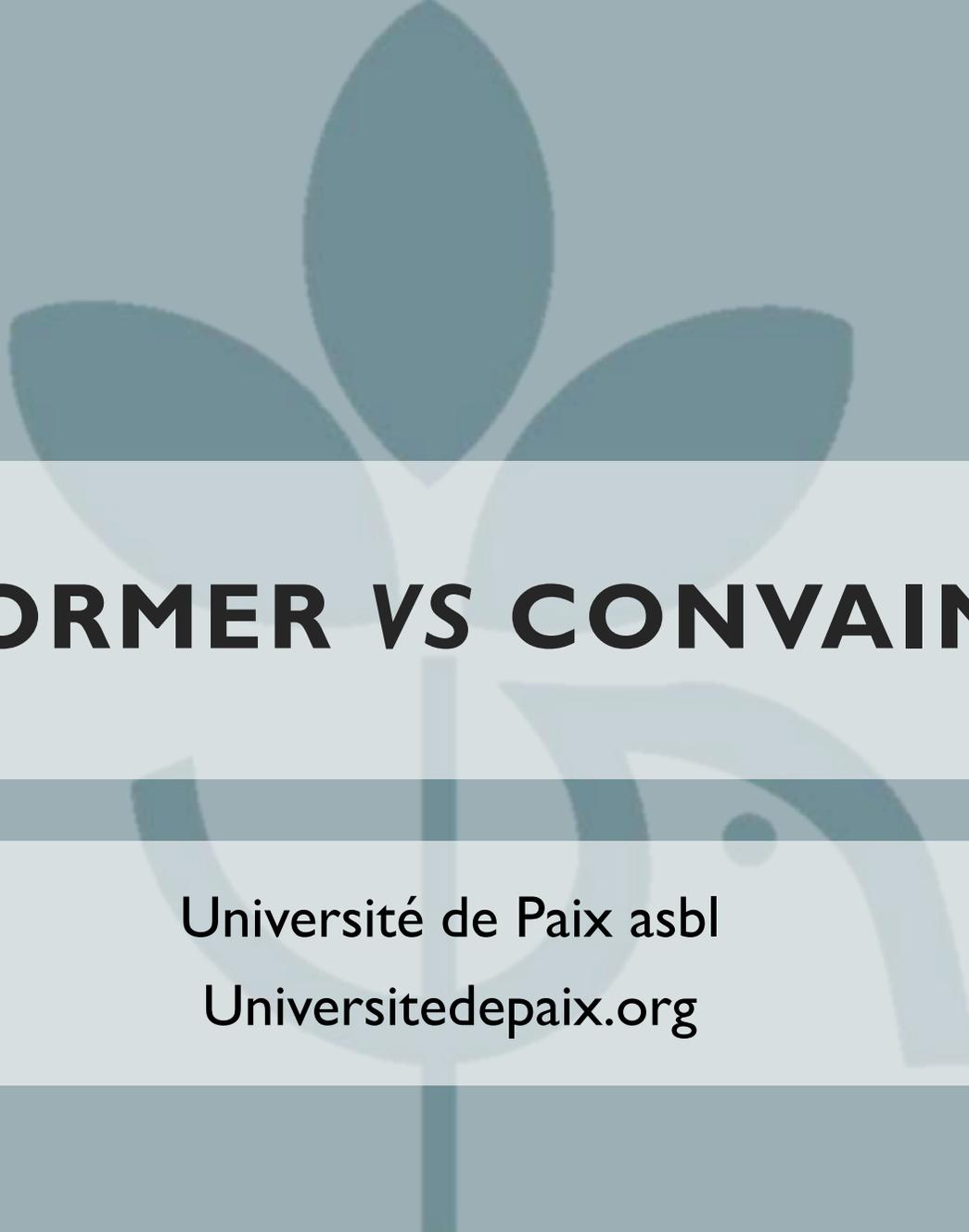
Par Julien Lecomte – Université de Paix asbl
Philomedia.be – Universitedepaix.org

JULIEN LECOMTE
PHILOMEDIA.BE | UNIVERSITEDEPAIX.ORG



PLAN

1. Informer *versus* convaincre
2. Identifier des arguments fallacieux et des biais fréquents
3. Réfuter des arguments fallacieux



I. INFORMER VS CONVAINCRE

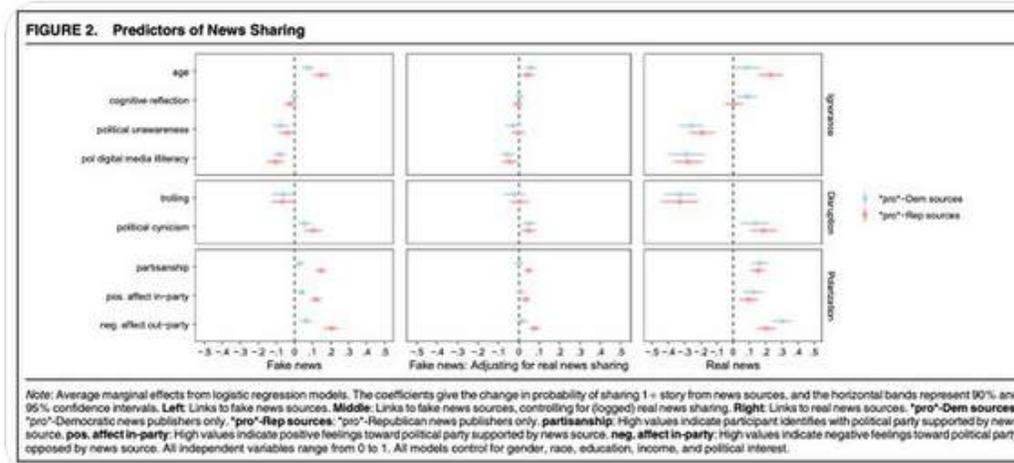
Université de Paix asbl
Universitedepaix.org

« THE REAL PROBLEM IS BIASED NEWS SHARING »



Michael Bang Petersen @M_B_Petersen · 10 oct.

Also, the sharing of misinformation is not an ignorance-based accident (cambridge.org/core/journals/...). People who share more misinfo are as reflective as others, they know more about politics and a more digitally literate. They simply hate the members of the other party more. (4/14)



3

105

160



Michael Bang Petersen

@M_B_Petersen

This hatred makes them share more misinfo *and* also more partisan true information. When in conflict-mode, people don't evaluate info as true vs. false but as useful vs. not useful for derogation. The real problem is not fake news sharing but *biased* news sharing. (5/14)

[Traduire le Tweet](#)

10:45 AM · 10 oct. 2021 · chirr.app

LE CAS DES SITES DE « RÉINFORMATION »

 **FDESOUCHE.COM EST UNE REVUE DE PRESSE**

A LA UNE



DERNIERS ARTICLES



UN ARTICLE LE PROUVE :
« VAUD : LA PROLIFÉRATION
DES SANGLIERS INQUIÈTE » !

Le mille feuilles argumentatif

Un article le prouve : « VAUD : la prolifération
des sangliers inquiète » !



Grompf
@Grompf3



Vous connaissez le coup du "IL DIT DES CHOSES JUSTES" ?

Il y a plein de variantes.

Je vous montre.

Imaginez.

Je dis publiquement un truc du genre : "Dans les forêts du canton de Vaud 🇨🇭, il y a des éléphants, des rhinocéros, des sangliers et des lions."

1/14



POLITICAL PSYCHOLOGY IN THE DIGITAL (MIS)INFORMATION AGE: A MODEL OF NEWS BELIEF AND SHARING ([2020](#))

1. **Raisonnement motivé** : fait de se réapproprier les discours de manière biaisée, en fonction de nos opinions préalables
2. **Polarisation** : exacerbation du « nous » contre « eux » dans l'espace public
3. **Idéologie politique conservatrice** : les individus plus réactionnaires colportent davantage de fake news que les progressistes
4. **Exposition répétée** (*illusory truth effect*) + prépondérance chez des individus plus âgés
5. **Réactivité émotionnelle et jugements moraux** : les fake news connotées à ces niveaux sont beaucoup plus virales

AGENDA SETTING (MC COMBS & SHAW) ET ECONOMIE DE L'ATTENTION

- **Systeme 1 vs systeme 2** ([KAHNEMAN](#)) : besoin d'outils pour faire un **tri rapide** (cf. [« Bullshitomètre »](#))
- **Agenda setting** : mise en avant (et occultation) de thèmes dans l'espace public
- **Ligne éditoriale orientée** = indicateur fort de « *biased news sharing* ».

VOLONTÉ DE PERSUASION *VERSUS* FIABILITÉ

« Un élément pour se faire un avis rapide sur un document consiste à vérifier la présence d'intérêts de persuader le public (idéologie, militantisme, publicité / intérêts économiques...) sur une ou plusieurs questions bien spécifiques. Ces éléments informent sur le fait que **la fiabilité n'est pas la valeur première dans la conception du document**. Dans ce cas, sans faire une enquête approfondie, cela doit éveiller la vigilance par rapport au contenu du document ».

([Action Médias Jeunes et Université de Paix asbl](#)).



2. IDENTIFIER DES ARGUMENTS FALLACIEUX ET DES BIAIS FRÉQUENTS

Université de Paix asbl
Universitedepaix.org

COMLOTISME ET CHARGE DE LA PREUVE

Voir aussi : [Loi de Brandolini](#)

Voir aussi : [Pétition de principe](#)

Voir aussi : [Le dragon dans le garage de Carl Sagan et Ann Dryuan](#)



Julien Pain ✓
@JulienPain



Chère @christineboutin j'ai fait cette petite vidéo pour expliquer pourquoi la logique complotiste est aussi compliquée à contrecarrer. Et en lisant votre tweet, je me dis qu'elle peut vous être utile.



christine Boutin ✓ @christineboutin

Je suis stupéfaite par cette épidémie de #COVID19 et ne peux m'empêcher de m'interroger sur son origine et pourquoi il y a une telle mobilisation planétaire? Désagréable impression que l'on cache quelque chose. Peut-on nous dire la Vérité? Et vous, qu'en pensez-vous?

COMLOTISME ET PÉTITION DE PRINCIPE

- Ne jamais répondre à une attaque sur le contenu, mais **crier à la censure : « c'est bien la preuve qu'on veut nous faire taire » !**
- Utiliser **chaque faille** des versions officielles comme des **preuves supplémentaires du complot : « On ne nous dit pas la vérité ! »**

APPEL AU « BON SENS » ET AU DOUTE :
« FAITES VOS PROPRES RECHERCHES »

« Les moutons » !!!

« Réveillez-vous » !!!

DOUTE RELATIVISTE RADICAL *VERSUS* DOUTE MÉTHODIQUE

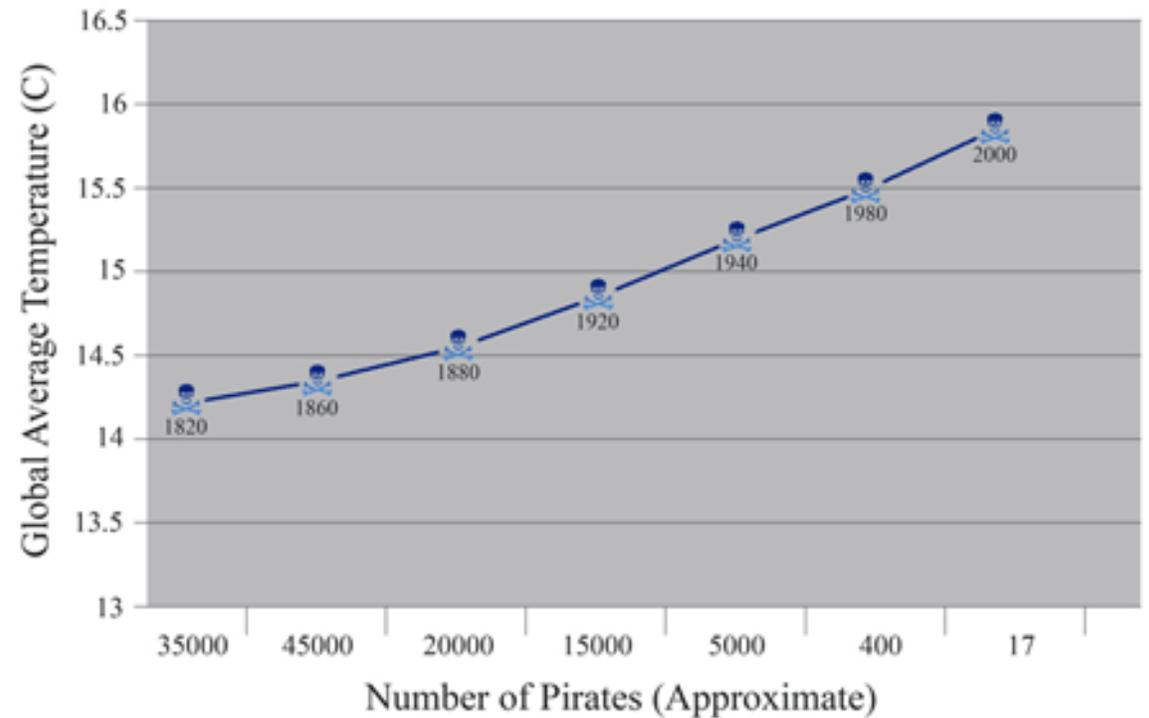
- « Faites vos propres recherches » (appel au bon sens)
 - Une remise en cause asymétrique : prétend ne rien affirmer, mais les thèses sont implicites
- « Je dis ça, je dis rien, mais deux avions qui s'écrasent comme par hasard dans des tours le 11 septembre 2001, c'est un peu gros pour que ce soit aussi simple qu'on nous le dit !!! »

CORRÉLATION VS CAUSALITÉ (CIGOGNE)

« Coïncidence ? Je ne crois pas !

Il n'y a pas de hasard »

Global Average Temperature Vs. Number of Pirates



APPEL À LA POPULARITÉ / AD POPULUM / SAGESSE POPULAIRE

Cet argument veut que ce que plébiscite **la majorité** des gens correspond nécessairement à la vérité ou au meilleur :
« **puisque tout le monde pense cela, c'est que c'est vrai** ».

Or, dans de nombreux cas, la majorité peut se tromper.

Exemple : il a longtemps été tenu pour vrai que le soleil tournait autour de la Terre.

LA GÉNÉRALISATION HÂTIVE



Neo2005

Open Question

[Show me another »](#)

Quels sont les vrais risques de la cigarette ??

Salut tt le monde, j'ai 15 ans et ca fait 2 ans que j'ai commencé à fumer. J'arrive pas à arrêter et j'ai un peu peur des risques : cancer des poumons, impuissance, etc. Est-ce que ces risques sont bien réels ? Qqun qui s'y connait pour me répondre ? Merci !

[Report Abuse](#)

21 hours ago - 1 week left to answer.

[Answer Question](#)



Leviathan

Best Answer - Chosen by Voters

Mon grand-père a fumé 30 cigarettes par jour pendant 75 ans. Il est mort l'an passé à l'âge de 97 ans. RIP. Donc faut pas croire toutes ces conneries qu'on te met sur les paquets pour te faire peur. Fume tranquille et évite le stress, c'est ça le vrai danger. Peace man ! Sur ce, je vais me griller une clope. ;-)

[Report Abuse](#)

19 hours ago - 1 week left to answer.

 **11%** 26 Votes

 17 people rated this as **good**

11



Interesting!



Email



Save

MIX GÉNÉRALISATION / CORRÉLATION FALLACIEUSE

« 20 individus ont commis un meurtre
Ces individus avaient tous des cheveux
Donc les personnes ayant des cheveux sont des meurtriers »

PENTE SAVONNEUSE ET
ÉPOUVANTAIL



Raymond

lesvaleursd'antan

Aujourd'hui on accepte que les couples de même sexe se marient. Demain c'est la polygamie, après-demain l'inceste et après il restera quoi ? La zoophilie ?!



4:17 PM. Jan 28, 2020 .

2 Retweets 8 Likes



AUTORITÉ

(*a fortiori* : autorité vague)

LES SCIENTIFIQUES PRÉTENDENT QUE DES EXTRATERRESTRES INTELLIGENTS POURRAIENT SURVEILLER L'HUMANITÉ DANS UN «ZOO GALACTIQUE»

March 23, 2019 Science 4 Views

Facebook

Twitter

Google +

LinkedIn

Pinterest

Des extraterrestres auraient-ils pu trouver des humains d'abord sans qu'on s'en rende compte? Des scientifiques affirment que des êtres intelligents pourraient surveiller silencieusement l'humanité dans un «zoo galactique» pour nous protéger de la triste vérité de leur existence

- Des chercheurs se sont réunis à Paris cette semaine pour la réunion METI International
-
- Certains disent que des extraterrestres auraient pu nous trouver en premier, se cachent intentionnellement

Par Cheyenne Macdonald Pour Dailymail.com

FAUX DILEMME



emilemoi
@emilemoi



Selon vous, que faut-il faire pour réduire la dette publique ?

46% Réduire les dépenses publiques

54% Augmenter les impôts des citoyens

118 votes • Il reste 20 heures

7:43 PM · 19 févr. 2020 · [Twitter Web App](#)

BIAIS DE CONFIRMATION, ALGORITHMES ET BULLES DE FILTRES

YouTube

Rechercher

11 Fakten zu 9/11

31 011 vues

YouTube

Ajouté le 23 avr. 2015

Um 6 Minuten werden hier die 11 größten Ungereimtheiten der offiziellen Version beleuchtet. Im Feuerfall der Wolkentürme durch Feuer? Sind die 4 georteten Passagiermaschinen wirklich auch in den Anschlägen zu sehen?

944 77 PARTAGER ENREGISTRER

S'ABONNER 5,5 K

À suivre

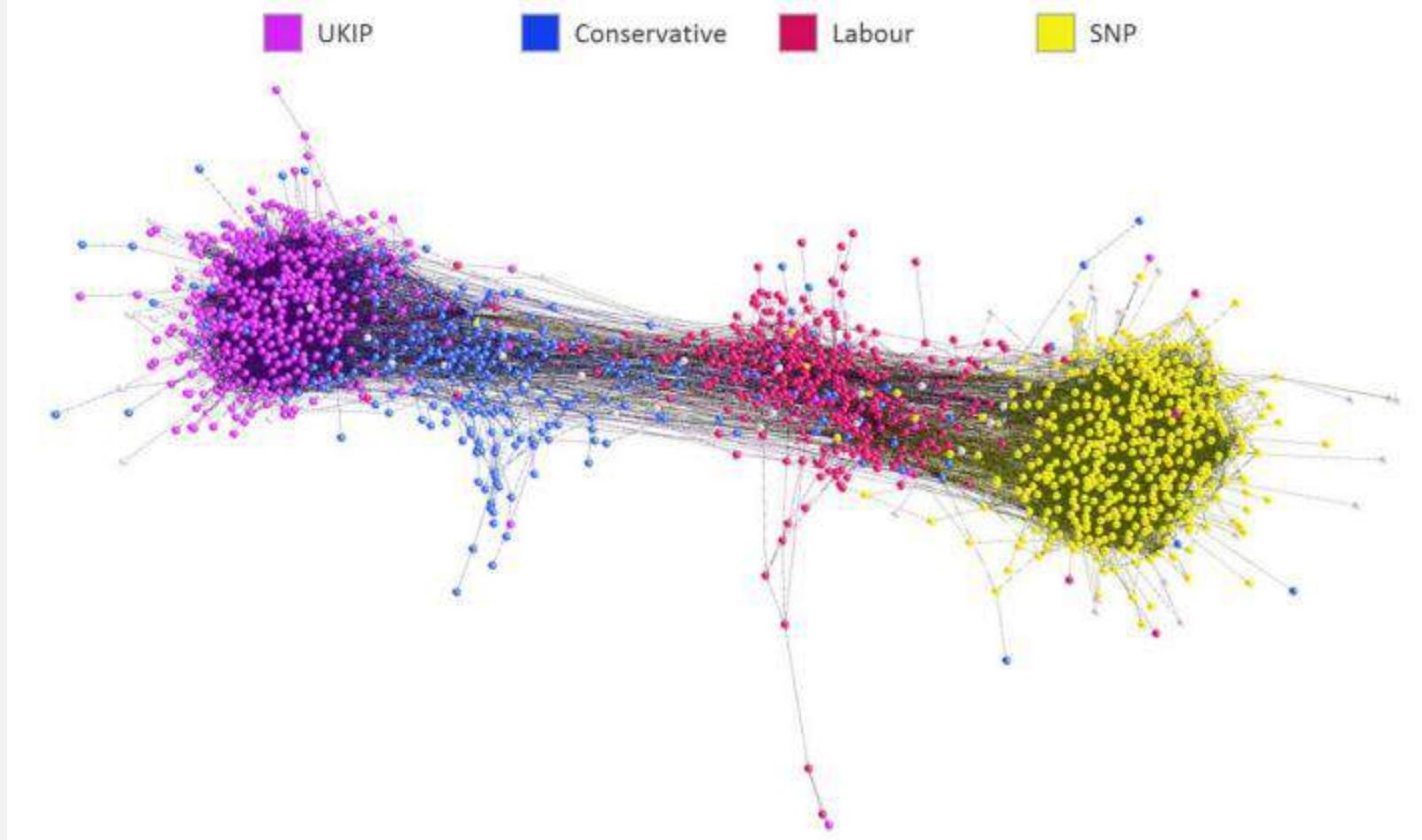
LECTURE AUTOMATIQUE

- Die Fluggeschwindigkeit - Plänen für die 9/11 Wahrheit
YouTube
392 k vues
- SANDIDOS SE DANDO MAL 2019 - Ep. 2 [+18]
Sandidos se dando Mal
300 k vues
- When You Meet With The Wrong Guy INSTANT KARMA
BEST OF KARMA
702 k vues
- СМЕРТЬ на железной дороге
Пашагон Тонис
475 k vues
- ISIS EPIC ISIS FAIL COMPILATION
استغفرت مع القرآن
1 G
408 k vues
- 50 Punkte gegen die offizielle 11. September Version
YouTube
75 k vues
- LADRONES y víctimas MUERTOS EN VIVO - 2016
WIKISTORY
877 k vues
- The Moment Jihadist is Shot dead by Syrian Army
TunikaAnKobla04 Ropassara
882 k vues
- 6 VORHERSAGEN die 2019 EINTRIEFEN werden
Sisi's Nicht-@
261 k vues

ATTENTION ET PERCEPTION



NETWORK ANALYSIS OF LINK SHARING FROM
POLITICALLY AFFILIATED ACCOUNTS ON TWITTER
([KRASODOMSKI-JONES, 2016](#))

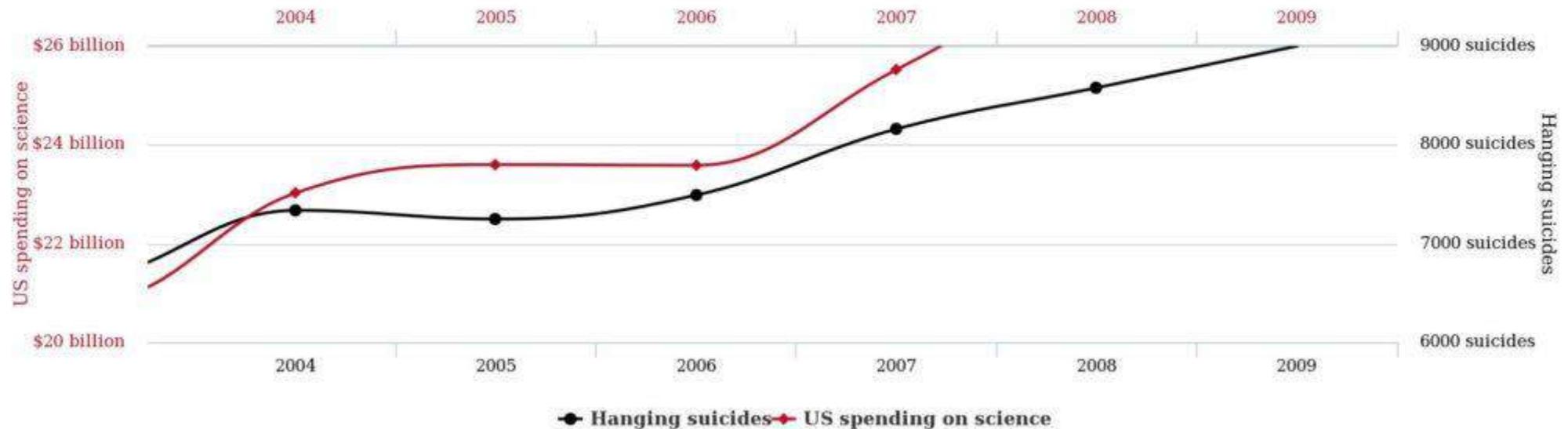


RÉSUMÉ DES ARGUMENTS FALLACIEUX ET BIAIS EXPLORÉS

Inversion de la charge de la preuve : on affirme sans preuve et c'est à l'autre de prouver le contraire	Pétition de principe : on prend pour acquis ce qu'on veut prouver	Causalité et corrélation (cigogne) : on prend des événements simultanés et on dit que l'un cause l'autre	Généralisation abusive : on fait une généralité arbitrairement sur base de cas particuliers	Appel au bon sens : on met le doute aux autres en leur disant de se renseigner
Ad populum : on affirme que la majorité / le peuple a raison	Epouvantail et pente savonneuse : on agite la peur du pire en exagérant la situation	Autorité : on met en avant le statut de celui qui affirme pour justifier qu'il a raison	Faux dilemme : on met les personnes face à un faux choix en biaisant les deux options	Biais de confirmation : on accorde plus d'importance à ce qui confirme nos idées

ETUDE DE CAS (I)

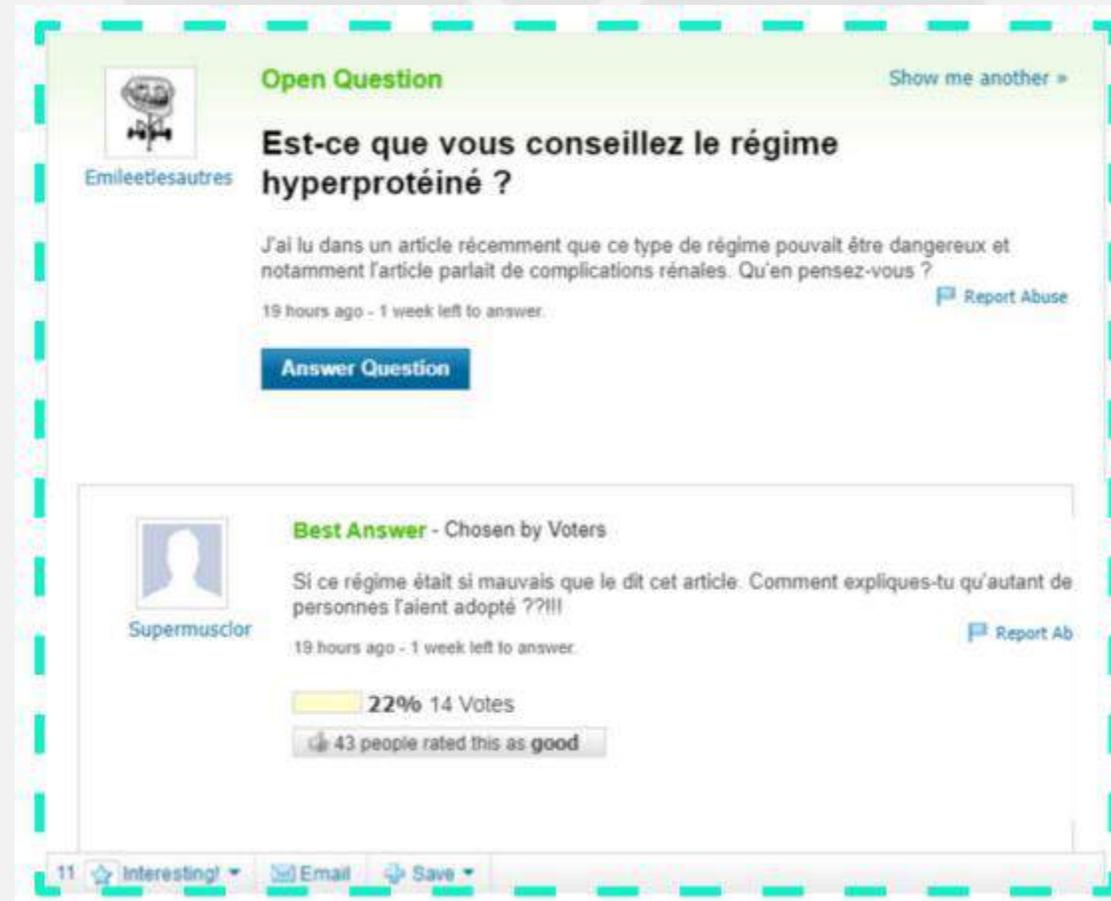
US spending on science, space, and technology correlates with Suicides by hanging, strangulation and suffocation



ETUDE DE CAS (2)

- « Il y a une plus grande proportion d'individus d'origine étrangère en prison »
- « Le dernier sondage montre que les Français veulent plus de sécurité »
- « Ce Professeur a de nombreux diplômes prestigieux, c'est scandaleux de ne pas l'écouter »
- « La Nasa nous cache des choses, or elle nie, c'est donc bien qu'elle nous cache des choses »
- « Puisque plein de personnes remettent en cause la version officielle des faits, c'est qu'il y a des raisons de se méfier »

ETUDE DE CAS (3)



The screenshot shows a Stack Overflow question and its best answer. The question is titled "Est-ce que vous conseillez le régime hyperprotéiné ?" and was asked by user "Emileetlesautres". The answer is titled "Best Answer - Chosen by Voters" and was provided by user "Supermusclor". The answer includes a bar chart showing 22% (14 votes) and a note that 43 people rated it as good. The interface includes a "Report Abuse" button for both the question and the answer, and a "Show me another" link for the question.

Open Question [Show me another »](#)

 **Emileetlesautres**

Est-ce que vous conseillez le régime hyperprotéiné ?

J'ai lu dans un article récemment que ce type de régime pouvait être dangereux et notamment l'article parlait de complications rénales. Qu'en pensez-vous ?

19 hours ago - 1 week left to answer. [Report Abuse](#)

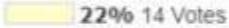
[Answer Question](#)

Best Answer - Chosen by Voters

 **Supermusclor**

Si ce régime était si mauvais que le dit cet article. Comment expliques-tu qu'autant de personnes l'aient adopté ???

19 hours ago - 1 week left to answer. [Report Ab](#)

 **22%** 14 Votes

 43 people rated this as **good**

11 [Interesting!](#) [Email](#) [Save](#)

ETUDE DE CAS (4)

Les millennials et le travail : à la recherche du bien-être perdu...



421

42 commentaires et 17 partages

Like

Share

View more 16 Comments



Emile Etlesautres Cette génération d'enfants gâtés à force de s'entendre dire tout le temps à quel point ils sont spéciaux et uniques en veut toujours plus. Tous des jeunes pourris gâtés!!! Des enfants rois !!!!!

ETUDE DE CAS (5)



8sur8

Yesterday at 4:45am · 🌐

La ville de Bruxelles fait passer toute la ville en zone 30 !



👍👎😬 2k

215 Comments 823 Shares

👍 Like

➦ Share

View more 214 Comments



Emile Etlesautres Rien n'arrêtera ces politiciens sans "limite"...
pardonnez moi le
jeu de mot.. ^^ . Aujourd'hui on atteint notre liberté de circuler.
Qu'est ce sera demain : notre liberté de parole ? Notre liberté
de penser librement ?

J'aime · Répondre · 2 min · Modifié

ETUDE DE CAS (6)



ETUDE DE CAS (7)

Broute.



Broute.

ILS VEULENT LA SORTIE
DU NUCLEAIRE

❤️ 💬 📍 📌

Liked by naturabirds and 120 others

Broute. On a rencontré des manifestant-e-s opposé-e-s au nucléaire qui nous ont exposé leurs arguments.

[#sortienucléaire](#) [#respectNature](#) ... more

View all 16 comments

Zeob Mais oui c'est ça, sortons du nucléaire... Adieu à nos frigos, nos micro-ondes et télévisions. Ce serait bien d'arrêter de donner la parole à ces fous dangereux qui veulent qu'on retourne à la bougie. C'est sûr que le Moyen-Âge c'était la belle époque.

 Add a comment...

5 August

ETUDE DE CAS (8)

8 sur 8 Yesterday at 4:12 PM • 🌐

CEB : le plus grand taux d'échec depuis que l'épreuve existe.



🤔😬🙄 122 21 Comments 10 Share

🤩 Wow Share

View more 16 Comments

Aristide Brillant ✓ Depuis que Fortnite est apparu et que les gamins y passent tous leurs après quatre heure, les résultats ne suivent pas. Interdisez Fortnite aux enfants et vous verrez qu'on aura une remontée spectaculaire !

👍❤️🤔 3 Like Reply 1h

Write a comment... 🗨️ 📷 📧 🗑️



3. RÉFUTER DES ARGUMENTS FALLACIEUX

Université de Paix asbl
Universitedepaix.org



VÉRITÉ

Réfutation spécifique, fact checking

Biais et erreurs de raisonnement, rhétorique fallacieuse, sophismes

Logique, validité des raisonnements

Epistémologie, fonctionnement de la connaissance

EXPLICITER LES ÉNONCÉS IMPLICITES

« Une personne d'origine étrangère a encore commis un délit » !

Structure de généralisation abusive :

« Des personnes ont commis des délits

Ces personnes sont d'origine étrangère

Donc les personnes d'origine étrangère sont délictueuses »

⇒ « Voulez-vous dire que toutes les personnes d'origine étrangère sont délictueuse » ?

EXPLICITER LES ÉNONCÉS IMPLICITES

« Telle chercheuse en biogénétique l'a dit » !

Structure d'argument d'autorité :

« Alexandra l'a dit (Y dit P)

Or Alexandra est une biogénéticienne (Y a telle autorité)

Donc c'est vrai / intelligent (P est vrai/intelligent) »

TROUVER UN CONTRE-EXEMPLE (I)

Face aux **arguments ad populum** (« la majorité pense que x, donc x est vrai / mieux »)

Ce n'est pas parce que des personnes d'un groupe donné à une époque donnée a cru quelque chose (par exemple, un mythe), que cette chose est vraie.

Ce n'est pas parce qu'on faisait des transfusions sanguines au hasard, sans connaître l'existence des groupes sanguins, que c'était malin de le faire.

TROUVER UN CONTRE-EXEMPLE (2)

Face à un argument de type « **appel à la nature** » (« si c'est naturel, c'est bien », « ce qui est correspond à ce qui doit être »)

La maladie et la mort sont « naturelles ». Le poison, les ouragans et autres catastrophes font également de bons candidats pour exemplifier des phénomènes « naturels » et néanmoins non souhaitables

TROUVER UN CONTRE-EXEMPLE (3)

Face aux généralisations abusives

Ce n'est pas parce que dix personnes dans la classe aiment le fromage / mangent de la viande que tout le monde aime le fromage / mange de la viande

TROUVER UN CONTRE-EXEMPLE (4)

Face aux arguments d'autorité

Trouver des cas où une personne prestigieuse (dans un domaine) s'est trompée (dans ce domaine, ou ailleurs).

Exemple : chroniqueurs que l'on voit régulièrement à la télévision.

VÉRITÉ DES ÉNONCÉS ET VALIDITÉ DU RAISONNEMENT (I)

- Un **raisonnement valide** est un raisonnement qui, sur base d'énoncés (ou prémisses) vrais, implique nécessairement une conclusion vraie.
- Un raisonnement n'est pas lui-même **vrai** ou **faux**. Ce sont les énoncés qui le composent qui le sont. Le raisonnement est valide ou non-valide.
- « **Tous les chats sont verts, or Jamil est un chat, donc Jamil est vert** » contient un énoncé **faux** dans ses prémisses, mais est un raisonnement **valide**.
- En revanche, « **Les chats sont des mammifères, or Jamil est un mammifère, donc Jamil est un chat** » est un raisonnement **invalide**, même si tous les énoncés qui composent ce raisonnement sont **vrais**.

VÉRITÉ DES ÉNONCÉS ET VALIDITÉ DU RAISONNEMENT (2)

- Le **complotisme, par exemple**, relève d'une **attitude** et pas d'un contenu ou une théorie particulière
- C'est un mode de pensée basé sur des **raisonnements qui ne sont pas valides**
- Ce qu'il faut comprendre, c'est qu'**on peut croire des choses vraies pour de mauvaises raisons**
- Il se peut que les complotistes disent parfois la vérité, mais leur manière de raisonner n'est pas correcte, comme dans l'exemple ci-dessous :

Tous les chats sont des mammifères.

Or, tous les félins sont des mammifères.

Donc, tous les chats sont des félins

(Remplacez le mot « chat » par « chien » et on comprend que le raisonnement n'est pas correct)

MONTRER L'INCOHÉRENCE OU L'ABSURDITÉ D'UN RAISONNEMENT (I)

- Pour réfuter un argument fallacieux : soit trouver un contre-exemple (montrer que **sa conclusion est fausse**), soit **attaquer la structure du raisonnement, sa validité**
- Lorsque toutes les prémisses d'un raisonnement valide sont vraies, alors sa conclusion doit nécessairement être vraie.
- Autrement dit, si un raisonnement qui se base sur des arguments (prémisses) vrais peut aboutir à des conclusions fausses, c'est qu'il n'est pas correct. **Sa structure n'est pas valide.**
- **L'idée est donc de démontrer que la structure-même du raisonnement est caduque.**

MONTREZ L'INCOHÉRENCE OU L'ABSURDITÉ D'UN RAISONNEMENT (2)

Pétition de principe

« Je mets du sel sur les arbres pour éloigner les éléphants.

- Mais il n'y a pas d'éléphant ?!
- C'est normal, puisque j'ai mis du sel sur les arbres »

Causalité et corrélation

« Les gens mettent des maillots,

La vente de glaces augmente,

Donc les maillots augmentent la consommation de glace »

MONTRER L'INCOHÉRENCE OU L'ABSURDITÉ D'UN RAISONNEMENT (3)

Généralisation / corrélation abusives

« 20 individus ont commis un meurtre

Ces individus avaient tous des cheveux

Donc les personnes ayant des cheveux sont des meurtriers »

Et en guise de prolongement, la logique formelle...



BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

Julien Lecomte – Université de Paix asbl
Universitedepaix.org

BIBLIOGRAPHIE (I)

- ACTION MEDIAS JEUNES, UNIVERSITE DE PAIX ASBL, [Critique de l'info : l'outil ultime](#), 2020.
- KRASODOMSKI-JONES, A., [Talking to Ourselves](#), Demos, 2016.
- LECOMTE, J., *Nuance ! La puissance du dialogue*, Paris : Les Pérégrines, 2022.

Sur Philomedia.be :

- [Aimez, indignez-vous, partagez, réagissez... : les injonctions émotionnelles](#), 2016.
- [Cette expérience sur Facebook va vous surprendre !](#), 2017.
- [Développer la capacité à changer de point de vue : les enjeux de la « décentration »](#), 2017.

- [Un mensonge poserait-il problème s'il n'y avait personne pour y croire ?](#), 2017.
- [T'as laissé ton « esprit critique » au placard !](#), 2017.
- [Médias : manipulation ! On nous prend pour des...](#), 2018.
- [Information, émotion et désaccords sur le web...](#), 2018.
- [Les algorithmes des réseaux sociaux...](#), 2018.
- [« Fake News » : Pourquoi partageons-nous des contenus faux ?](#), 2019.

BIBLIOGRAPHIE (2)

- MCCOMBS, M.E., SHAW, D.L.. « The Agenda-Setting Function of Mass Media » in Public Opinion Quarterly n°36, 1972, pp. 176-187.
- PETERSEN, M. B., [Partisan Polarization Is the Primary Psychological Motivation behind Political Fake News Sharing on Twitter](#), 2021.
- UNIVERSITE DE PAIX ASBL, [Analyse de l'argumentation complotiste – La rhétorique et les biais complotistes](#), 2017.
- VAN BAVEL, J. J., HARRIS, E.A., PARNAMETS, P., RATHJE, S., DOELL, K., & TUCKER, J. A., [Political psychology in the digital \(mis\)information age: A model of news belief and sharing](#), 2020.



MERCI !

Université de Paix asbl
Universitedepaix.org