

Journée Pôle Louvain - Atelier 2

REPENSER L'ÉVALUATION À L'ÈRE DE L'IA :

CO-CONSTRUIRE DES SOLUTIONS INNOVANTES

HELHa
Haute École Louvain en Hainaut

**LOUVAIN
LEARNING
LAB**

OLL
OPENLEARNINGLAB

Sandrine Decamps - Manuela Guisset



Licence : Cette ressource est partagée sous licence Creative Commons CC BY NC SA 4.0. Cela signifie que vous pouvez la réutiliser, la partager et la transformer sous condition de citer la source, de ne pas l'utiliser à des fins commerciales et de la partager dans les mêmes conditions (avec la même licence CC BY NC SA 4.0) :

DECAMPS, S., GUISSET, M. (2025) - Supports pédagogiques de l'atelier IA et évaluation, organisé le 4 novembre 2025 dans le cadre de la journée pédagogique du Pôle Louvain.



INTENTION COMMUNE

Explorer comment l'IA transforme la manière d'évaluer les apprentissages dans l'enseignement supérieur, en mobilisant :

- **l'intelligence collective**
- **un assistant pour co-concevoir** des solutions pédagogiques transférables.

RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Identification de défis et opportunités de l'IA dans l'évaluation.
- ✓ Expérimentation du **cadre ARIA** comme boussole pédagogique et réflexive.
- ✓ Prise de conscience de l'évolution des postures enseignantes face à l'IA.

DÉROULÉ DE L'ATELIER

- 13h00 – 13h15 Accueil & cadrage
- 13h15 – 13h35 Cadre et usages de l'IA pour l'évaluation
- 13h35 – 13h45 Présentation du cadre ARIA
- 13h45 – 14h05 Analyse collective de situations
- 14h05 – 14h25 Dialogue avec un agent IA
- 14h25 – 15h00 Partage & discussion



ET VOUS ?

- Avez-vous déjà **utilisé l'IA générative pour préparer** vos dispositifs d'évaluation ?
- Avez-vous déjà **inclus l'IA dans l'activité d'évaluation** ?
- Avez-vous déjà **utilisé l'IA pour corriger ou donner un feedback** à un élève ?



CADRE ET USAGES DE L'IA POUR L'ÉVALUATION

- État des lieux des cadres et balises qui s'appliquent chez nous
- Intégrer l'IA en classe avec ses apprenants lors des évaluations
- Exploiter l'IA pour évaluer autrement et transformer ses pratiques en tant qu'enseignant



État des lieux

(cadre légal et balises)



IA act,



RGPD,



Législation sur les droits d'auteur



Balises institutionnelles



Consignes enseignant.e



État des lieux

(cadre légal et
balises)

Cadres européens :

- IA act (2024)
- RGPD



“Cependant, les systèmes d'IA utilisés dans l'éducation ou la formation professionnelle, en particulier pour [...] **évaluer les des personnes**, pour évaluer le niveau d'éducation approprié pour un individu et influencer de manière significative le niveau d'éducation et de formation que les individus recevront ou pourront accéder, ou pour surveiller et détecter les comportements interdits des étudiants pendant les tests, **devraient être classés comme des systèmes d'IA à haut risque**, car ils peuvent déterminer le parcours éducatif et professionnel d'une personne et donc affecter sa capacité à subvenir à ses besoins.”

Conséquences pratiques : obligations renforcées (documentation technique, gestion des risques, mesures de mitigation des biais, transparence, traçabilité, garanties de contrôle humain, tests et enregistrement dans la base de données UE avant mise en service, etc.).

L'humain prend la décision finale et en assume la responsabilité



État des lieux

(cadre légal et
balises)

Cadres européens :

- IA act (2024)
- RGPD



Dans le cadre éducatif, l'utilisation des IA génératives (exemple : systèmes LLM) pour l'évaluation ou l'aide à l'apprentissage doit être transparente, notamment en indiquant clairement aux usagers (étudiants, enseignants) quand un contenu ou une décision est assisté ou généré par une IA.

Un enseignant ne peut pas obliger un étudiant à donner ses informations personnelles (par ex. nom ou adresse mail) pour créer un compte sur un outil IA.

État des lieux

(cadre légal et
balises)



Cadre belge :

- Législation sur les droits d'auteur

Un système d'IA pur (sans intervention humaine créative) ne peut pas revendiquer le droit d'auteur en Belgique, car il lui manque la personnalité juridique et la capacité d'auteur. Ce sont toujours des êtres humains qui peuvent être titulaires des droits.

Mais le fait de présenter le contenu généré par IA comme son oeuvre propre est généralement considéré comme une "irrégularité académique" et contraire à l'intégrité intellectuelle.

Source : <https://economie.fgov.be/fr/themes/propriete-intellectuelle/droits-de-propriete/droits-dauteur-et-droits/les-droits-dauteur>

- “je laisse exprès des fautes d’orthographe pour ne pas que mon prof croie que j’ai utilisé l’IA ...”
- “mes étudiants ont plus confiance en ce que l’IA produit qu’en leur propres compétences ...”



TÉMOIGNAGE

Se faire soigner les dents par une IA ?

Témoignage de G. Leloup, enseignante en MEDE à l'UCLouvain

“Ayant noté l'intérêt de NotebookLM qui se base sur les références que l'on charge, j'ai fait l'exercice de déposer les 2 articles que je donne pour une situation d'examen et qui compare l'intérêt clinique du remplacement d'une dent unitaire soit par un implant soit par un bridge de 3 éléments.

Le résultat : NotebookLM aurait presque 20/20 😊.

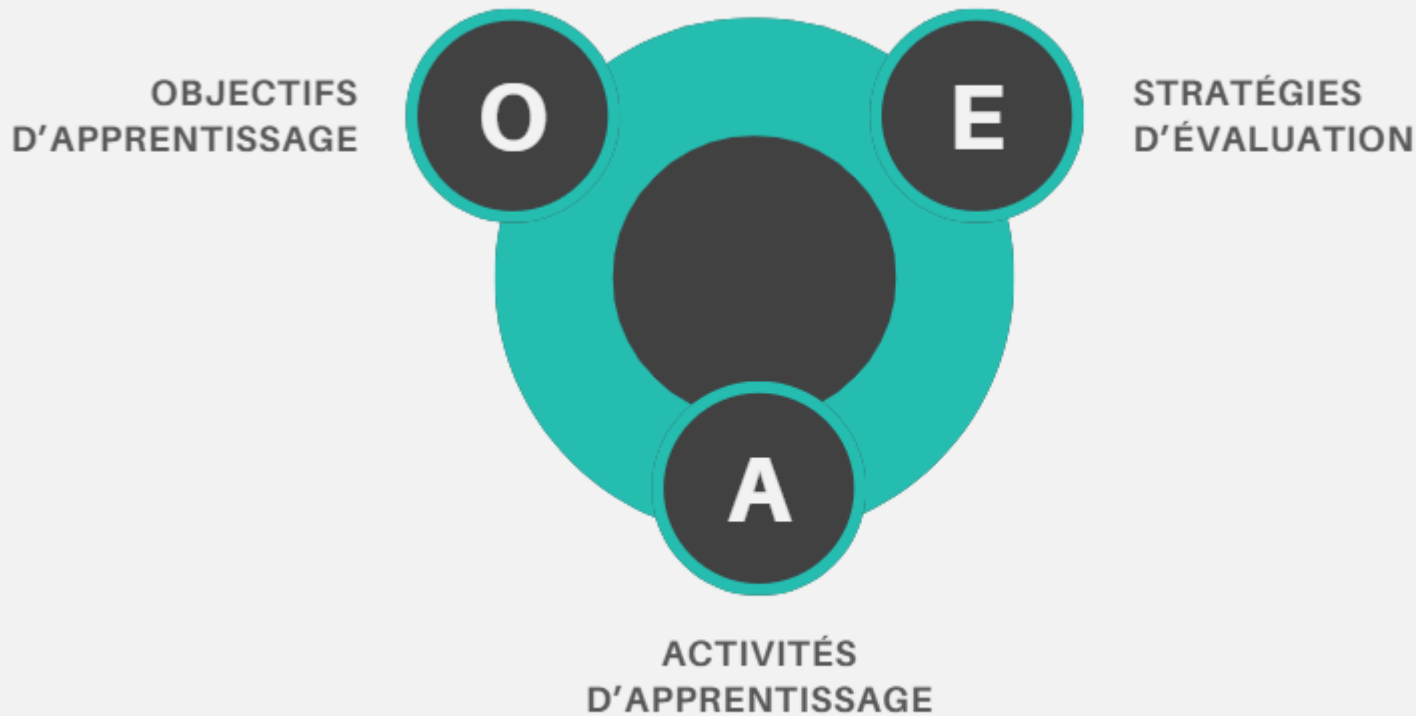
Non seulement les analyses d'articles et les éléments relevés sont pertinents mais les questions auxquels il répond le sont aussi ! et la séquence audio est vraiment interpellante (incluant même des touches d'humour !!).

Ce qui me « rassurait » un (tout petit) peu et qui justifiait le « presque » 20/20 est que l'appli n'a pas fait de liens avec les notions théoriques qui sont vues durant les cours.

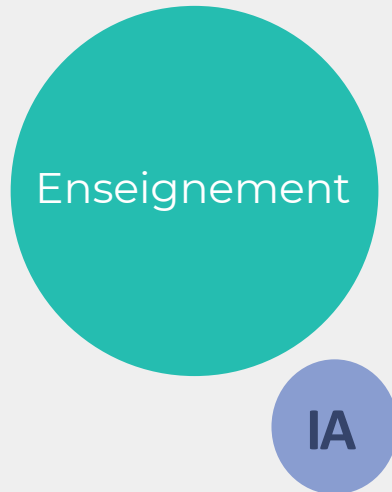
En écrivant le message, je me suis donc dit qu'il fallait que j'ajoute comme source le cours sur les céramiques Et là, je suis bluffée 🤩 ... ou découragée 😬 Je pense qu'il est temps que je ferme l'ordi pour aujourd'hui ... ”



Une question d'alignement

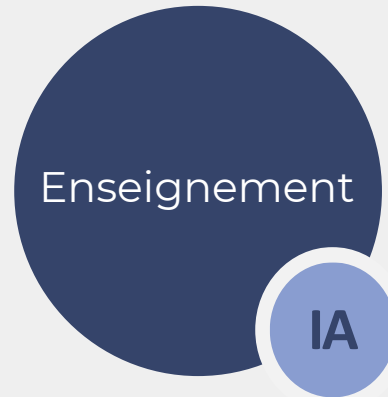


ÉVITEMENT



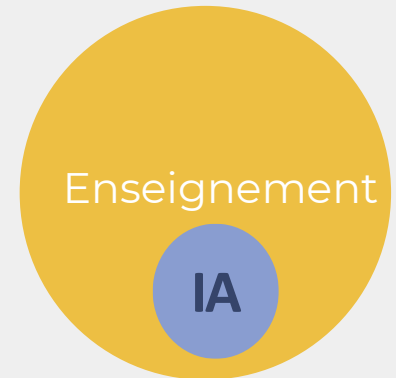
En l'absence de moyens de vérification fiables, cette approche vise à **limiter les risques de tricherie et à préserver l'intégrité académique** en privilégiant les évaluations en présentiel et sans ordinateur, notamment pour les examens certificatifs.

CONTOURNEMENT



Cette approche vise à **adapter les évaluations** pour les rendre suffisamment complexes ou contextualisées de manière que l'IA ne puisse produire des réponses de qualité.

INTÉGRATION



Dans cette approche, l'IA est adoptée pour **adapter les acquis d'apprentissage visés, les activités et les évaluations pour intégrer** les usages critiques et responsables de l'IA, par exemple en combinant travail écrit et défense orale.



ÉVITEMENT

Faire un résumé de texte est une compétence importante. Ils le feront en présence, avec moi.

Je donne plus de poids à l'oral afin d'interroger la compréhension de ce qu'ils ont produit à l'écrit.

ÉVITEMENT

Un exemple

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐								
(i) Résumer des connaissances scientifiques			(ii) Appliquer des connaissances pour résoudre des problèmes			(iii) Interpréter des informations afin de formuler des jugements étayés		
☐ Partie 1 (Vocabulaire + Énergie) ☐ #2 Où utilise-t-on ce système ? ☐ #3 Quels sont les intrants et les extrants de ce système techno ?			☐ #4 Comment ce système transforme-t-il l'énergie en électricité ? ☐ #5 Ce système exploite-t-il une source d'énergie renouvelable ? Pourquoi ?			☐ #6 Quelles sont les inconvénients et les avantages de l'utilisation de ta centrale ?		
☐ Partie 1 (Vocabulaire + Énergie) ☐ #8 Quelles sont les composantes ? ☐ #9 Quelles sont les ressources ?			☐ #10 Les extrants de ce système sont-ils polluants ? Pourquoi ? ☐ #11 Quelles transformations d'énergie sont présentes dans ce système ?			☐ #12 L'énergie produite par ta centrale est-elle suffisamment propre pour être utilisée durant les 100 prochaines années ?		
1	2	3	1	2	3	1	2	3

ÉVITEMENT

Petit exercice

	Copie de 2019	Copie de 2024 fiable	Produit par ChatGP
Outil #1	8% humain	20% humain	0% humain
Outil #2	85% IA	75% IA	90% IA
Outil #3	100% humain	100% humain	100% humain

Source : Simon Duguay, 2025

ÉVITEMENT

Petit exercice

6. L'Alchimie des Matériaux et la Portée des Thèmes

Inventaire et signification des matériaux "pauvres" et naturels

L'Arte Povera se distingue par l'utilisation d'un répertoire de matériaux délibérément "pauvres", naturels ou de récupération, en rupture avec les matériaux nobles traditionnellement employés dans les beaux-arts. Cet inventaire comprend la terre, le bois, la pierre, le sable, le charbon, le coton, les chiffons, le feutre, le verre, le plomb, le cuivre, le fer recyclé, mais aussi des éléments plus inhabituels comme le plastique, les animaux vivants (chevaux, oiseaux), les végétaux (laitue, feuilles, tabac), l'eau et le feu.¹

La signification de ce choix matériel est multiple et profondément ancrée dans démarche conceptuelle du mouvement. Premièrement, il exprime une **opposi** **société industrialisée et consumériste**¹, privilégiant des matériaux bruts, non transformés, trouvés dans la nature ou issus du rebut. Deuxièmement, il y a une **valorisation du matériau en tant que tel**¹; les artistes estiment la matière pour ses qualités intrinsèques, ses textures, son poids, sa couleur, sans chercher à la dénuder ou à la masquer. L'affirmation de Giuseppe Penone, "j'essaye de travailler en son matériau, pas contre lui"¹, illustre cette approche respectueuse. Troisièmement, les matériaux sont perçus comme **porteurs d'énergie et de processus primaires** sont choisis pour leur capacité à évoquer des forces naturelles (gravité, magnétisme, des transformations physiques ou chimiques (oxydation, croissance, décomposition, combustion). Quatrièmement, **l'accessibilité et la banalité** de ces matériaux¹, d'"irrécupérables" au sens de non nobles², démocratisent l'acte créateur et contre l'élitisme associé à certains médiums. Enfin, ce choix renvoie souvent à un **lien** **l'artisanat et les techniques archaïques**¹, réintroduisant une dimension manuelle et une temporalité différente dans la création.

Sources des citations

1. Arte povera — Wikipédia, consulté le avril 7, 2024, https://fr.wikipedia.org/wiki/Arte_povera
2. Rags to Riches: The Myth of Arte Povera - Marcus Howard-Vyse, consulté le avril 7, 2024, <https://artlyst.com/features/rags-to-riches-the-myth-of-arte-povera-marcus-howard-vyse/>
3. Arte Povera at Bourse de Commerce — Pinault Collection, consulté le avril 7, 2024, <https://www.emergentmag.com/exhibitions/arte-povera-at-bourse-de-commerce-pinaut-collection>
4. L'arte povera, un état d'esprit | Art Basel, consulté le avril 7, 2024, <https://www.artbasel.com/stories/arte-povera-bourse-commerce-pinault-collection-art-basel-paris-2024?lang=fr>
5. Artistes en lutte - Information Immobilière, consulté le avril 7, 2024, <https://www.infoimmo.ch/articles/arte-povera/>
6. Arte povera : ce que l'avant-garde italienne a encore à nous ..., consulté le avril 7, 2024, <https://leclaireur.fnac.com/article/228114-arte-povera-ce-que-lavant-garde-italienne-a-encore-a-nous-apprendre/>
7. Alighiero Boetti - Wikipedia, consulté le avril 7, 2024, https://it.wikipedia.org/wiki/Alighiero_Boetti
8. Arte Povera - Google Arts & Culture, consulté le avril 7, 2024, https://artsandculture.google.com/story/arte-povera/KqURVmormbx_ww?hl=fr



CONTOURNEMENT

Je pose des questions trop
difficiles ou contextualisées
pour que l'IA puisse
répondre.

En 2025, est-ce encore
possible?

 CONTOURNEMENT

Par exemple

...

- Poser une question et demander de **justifier** la réponse en explicitant le processus de réflexion
- **Contextualiser** la question en appliquant un concept à une situation réelle, proche de l'étudiant·e ou basée sur un fait d'actualité
- Varier le **support de présentation** de l'évaluation : texte écrit mais aussi podcast, portfolio, vidéo, poster, mindmap, carte conceptuelle, musique, présentation orale, etc.



INTÉGRATION

J'augmente la difficulté de la question et les laisse utiliser les outils qu'ils veulent.

Je vais leur faire critique la réponse de l'IA à ma question d'examen.

INTÉGRATION

Monter dans les couches de la taxonomie de Bloom



Le Carrefour | Infographie pédagogique

La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA

	RECOMMANDATION	CAPACITÉS DE L'IA	COMPÉTENCES HUMAINES DISTINCTIVES
CRÉER	À réviser	Proposer une série d'alternatives, énumérer les inconvénients et les avantages potentiels, décrire des cas concrets réussis	Formuler des solutions créatives faisant appel au jugement humain, collaborer spontanément
ÉVALUER	À réviser	Identifier les avantages et les inconvénients de différentes lignes de conduite, élaborer des grilles d'évaluation	S'engager dans une réflexion métacognitive, évaluer de manière holistique les conséquences éthiques des actions alternatives
ANALYSER	À modifier	Comparer et différencier les données, déduire des tendances et des thèmes, calculer, prédire	Penser et raisonner de manière critique dans les domaines cognitif et affectif, interpréter des problèmes, des décisions et des choix authentiques et s'y référer
APPLIQUER	À réviser	Utiliser un processus, modèle ou méthode pour illustrer comment résoudre une question quantitative	Ordonner, mettre en œuvre, conduire, exécuter, équiper et tester en situation réelle; appliquer la créativité et l'imagination au développement d'idées et de solutions
COMPRENDRE	À réviser	Décrire un concept avec des mots différents, reconnaître un exemple apparenté, traduire	Contextualiser les réponses en tenant compte des considérations émotionnelles, morales ou éthiques
MÉMORISER	À modifier	Se rappeler d'informations factuelles, énumérer des réponses possibles, définir un terme, construire une chronologie de base	Se rappeler d'informations dans des situations où la technologie n'est pas accessible

• Utilisez ce tableau comme référence pour évaluer et apporter des modifications aux activités et évaluations de cours alignées sur les objectifs pédagogiques en tenant compte des capacités des outils de l'IA générative et des compétences humaines distinctives.
 • Toutes les activités et évaluations de cours bénéficieront d'une révision au regard des possibles outils alimentés par l'IA. Notez que les activités et évaluations de type MÉMORISER et ANALYSER sont plus susceptibles de nécessiter des modifications.

© 2023. Tous droits réservés. La taxonomie de Bloom révisée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA, Le Carrefour UCLouvain. Révisé et adapté de Bloom's Taxonomy Revisited par Oregon State University CC BY 4.0 | Le Carrefour

Par exemple ...

- Créer un diaporama et **valider** avec l'IA si les consignes ont bien été respectées avant de présenter le travail
- Demander à l'IA de répondre à la question posée puis **critiquer** la réponse de l'IA
- Faire résoudre un problème complexe par l'IA puis demander aux élèves **d'expliquer** les étapes, vérifier, corriger, etc.

Et chez vous ?



Vos évaluations actuelles tiennent-elles compte de
votre posture, vos valeurs, les balises de votre
institution ?

À votre avis

Ces évaluations sont-elles réalisables par IA ?

...



Créer un logiciel capable de résoudre un problème mathématique complexe, accompagné d'une explication approfondie de l'algorithme sélectionné.

À votre avis

Ces évaluations sont-elles réalisables par IA ?

...



Analyser un texte du 20e siècle en mettant en exergue ses thèmes principaux et son style d'écriture.

À votre avis

Ces évaluations sont-elles réalisables par IA ?

...



Comparer les points de vue de deux auteurs sur une thématique précise et en faire une interprétation dans le cadre d'un contexte donné. Présenter le résultat en vidéo.



Du côté de l'aide aux enseignants ...

Préparer mes évaluations avec l'IA

- Générer des questions de révision ou d'examens
- Générer une grille critériée pour objectiver la correction
- Générer des vignettes cliniques, exemples, cas d'étude, situations complexes, etc.
- Différencier les évaluations
- Aide à la correction
- Rédiger des feedbacks personnalisés





Maintenant que les consignes
sont claires et que les
évaluations sont prêtes, quoi et
comment communiquer ?

Des balises communément admises*

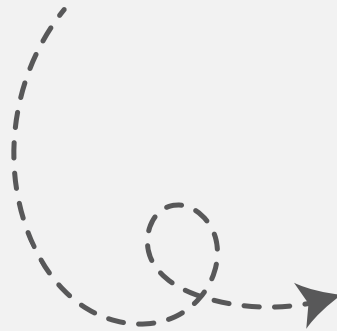
*variables en fonction des balises de chaque institution

- Faire un usage critique
- Faire un usage transparent
- Faire un usage responsable
- Principe d'authenticité
- Conservation des sources



Un continuum d'usages permis ... ou proscrits

Assistant linguistique
Assistant à la recherche
d'information
Idéation



Présenter la production d'une IA
comme la sienne (écriture du texte
par l'IA ou réécriture d'un texte
existant)



Importance de la communication

- communiquer les balises aux étudiant·es en début d'année
- adapter les critères d'évaluation en fonction des objectifs de chaque évaluation et les communiquer par écrit

→ éclaire les possibilités pour les étudiant·es
→ facilite les choses en cas de doute à la correction



Dans cette présentation, l'IA a été utilisée pour

- Résumer les textes législatifs et mettre en exergue les points pertinents (Copilot)
- Reformuler certaines phrases (Copilot)
- Mettre en forme certaines références bibliographiques (Quillbot)
- Uniformiser le layout de la présentation (Canva)

ISOMORPHISME

Enjeux éthiques et pédagogiques

- Biais algorithmiques
- Accès à la technologie
- Équité et non-discrimination
- Enjeux environnementaux
- Isomorphisme
- Orientation des élèves
- Intégrité académique
- Esprit critique
- Sentiment de compétence altéré



Intégrité académique ?

“Un étudiant qui fait des études intègres développe des habitudes de travail saines qui vont lui servir pour le reste de sa vie, et la recherche le démontre.

En plus de ça, développer de bonnes habitudes agit sur tous les aspects du travail de l'étudiant. Cela fait en sorte qu'il a beaucoup plus de chances d'avoir du succès et une estime de soi rehaussée”

[Martine](#)
[Peters](#)

Des outils spécialisés pour soutenir l'évaluation avec l'IA



Faisons le point !

- D'énormes potentialités
- Des enjeux et des risques importants
- Une posture à questionner
- Des balises et consignes à communiquer
- Des élèves à former avant l'évaluation
- Des évaluations à repenser (notamment les travaux de fin d'étude)
- Des points d'attention



Un cadre pour repenser les évaluations

Cadre ARIA



**Repenser les dispositifs de formation
en enseignement supérieur
à l'ère de l'IA**

Cadre de référence & guide pédagogique



Cadre ARIA

ARIA

- **Un cadre de référence
pour penser l'intégration
de l'IA en enseignement
supérieur**
- **Une méthode d'ingénierie
pédagogique**

[>>> https://bit.ly/GuideARIA](https://bit.ly/GuideARIA)

UN CADRE

Quatre principes pour guider l'intégration de l'IA

Le cadre ARIA s'appuie sur **quatre principes complémentaires** pour penser l'intégration de l'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur. Ces principes visent à garantir des usages pédagogiques qui soient à la fois légitimes, responsables, collectifs et équitables.

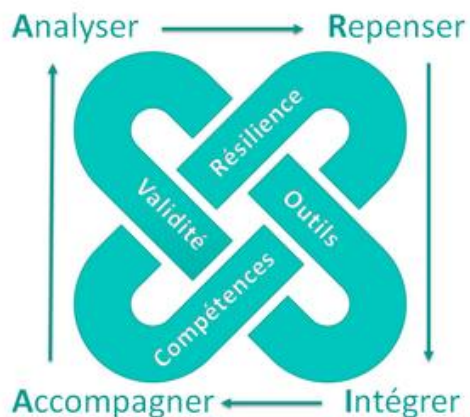
	 Acceptabilité	 Responsabilité	 Intelligence collective	 Accessibilité
Question clé	L'IA est-elle utile et légitime ?	Comment assurer un usage éthique ?	Comment co-apprendre avec l'IA ?	L'IA est-elle accessible à tous ?
Objectif	Favoriser une relation de confiance raisonnée avec les outils IA	Développer une posture critique face à l'IA	Utiliser l'IA comme médiateur d'apprentissage	Assurer une adoption équitable et éclairée
Concepts clés	Acceptation technologique, littératie IA	Risques d'automatisation cognitive	L'IA comme déclencheur de réflexion	Inégalités numériques et cognitives
Conseils pédagogiques	Présenter les limites de l'IA dès le début	Ajouter une clause sur l'IA au programme	Corriger ensemble une réponse de l'IA	Proposer des activités avec ou sans IA

UNE MÉTHODE

Quatre étapes pour guider la réflexion

Le **cadre ARIA** est aussi **une méthode d'ingénierie pédagogique** adaptée aux défis de l'enseignement supérieur à l'ère de l'IA. Conçu initialement pour répondre aux enjeux critiques de l'évaluation dans un contexte de généralisation des intelligences artificielles génératives, il a rapidement montré sa pertinence pour guider des transformations plus larges, incluant la scénarisation des dispositifs de formation, l'adoption de postures pédagogiques renouvelées et la mise en œuvre de pratiques inclusives.

Le modèle repose sur **quatre étapes interdépendantes**, qui forment une boucle réflexive dynamique :



- **Analyser** les dispositifs existants en identifiant leurs vulnérabilités, en particulier face aux usages détournés de l'IA ;
- **Repenser** les formats, les modalités et les critères d'évaluation pour renforcer la validité, l'authenticité et l'équité des apprentissages ;
- **Intégrer** les outils d'IA de manière progressive, contextualisée et éthique, en tenant compte de la diversité des disciplines et des publics ;
- **Accompagner** les enseignants et les étudiants dans le développement des compétences nécessaires à un usage critique, responsable et créatif de ces technologies.

Travail d'équipe : analyse de situations authentiques



Chaque équipe analyse la situation avec la **grille ARIA** :

- forces/faiblesses actuelles
- propositions d'adaptation/amélioration



Grille d'analyse des dispositifs d'évaluation à l'ère de l'IA

Validité	Résilience	Intégration outils IAG	Compétences humaines/IAG
Les objectifs pédagogiques sont-ils clairement alignés sur les contenus et compétences enseignés ?	Le dispositif prévoit-il des consignes explicites pour limiter les risques de fraude liés à l'utilisation de l'IA (plagiat, génération de contenu) ?	Les outils numériques utilisés sont-ils pertinents pour mesurer les compétences ciblées ?	Le dispositif évalue-t-il la pensée critique et la capacité à analyser des situations complexes ?
Les consignes sont-elles inclusives, claires et adaptées à tous les profils d'apprenants ?	Les activités évaluées sollicitent-elles des compétences humaines non automatisables (pensée critique, jugement éthique) ?	Le dispositif encourage-t-il une utilisation active et réfléchie des outils numériques, y compris ceux basés sur l'IA ?	Les activités favorisent-elles la créativité et la génération d'idées originales ?
Les modalités d'évaluation sont-elles diversifiées et adaptées aux objectifs pédagogiques ?	L'évaluation intègre-t-elle des éléments contextuels ou personnalisés rendant difficile l'utilisation directe d'outils d'IA ?	Les outils intégrés favorisent-ils une accessibilité égale pour tous les apprenants ?	Les apprenants sont-ils évalués sur leur capacité à collaborer et à communiquer efficacement ?
Les critères d'évaluation sont-ils explicites, compréhensibles et communiqués aux apprenants ?	Le dispositif inclut-il des processus de vérification de l'authenticité des travaux (journaux de bord, évaluations orales) ?	Le dispositif prévoit-il des moments d'apprentissage pour se familiariser avec les outils utilisés ?	Le dispositif inclut-il une évaluation des capacités à utiliser l'IA comme outil d'aide à la réflexion ou à la création ?
L'évaluation permet-elle de mesurer des compétences complexes comme l'analyse, la synthèse et la créativité ?	Les évaluations prévoient-elles une sensibilisation des étudiants à l'usage éthique des outils d'IA ?	Les données recueillies respectent-elles les principes d'éthique et de confidentialité ?	Les apprenants sont-ils encouragés à identifier les forces, les limites et les biais des outils d'IA ?

Améliorer un dispositif d'évaluation



Nom du dispositif :

Etape 1 – Analyser

Quels sont **LES POINTS FAIBLES** du dispositif d'évaluation ?

Etape 2 – Repenser

Quelles sont **VOS PROPOSITIONS D'AMÉLIORATION** ?

Etape 4 – Accompagner

Comment développer et valoriser **LES COMPÉTENCES HUMAINES /IA** ?

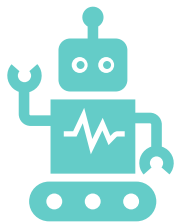
Etape 3 – intégrer

Quels **OUTILS NUMÉRIQUES** pourraient soutenir l'apprentissage et l'évaluation ?

Trois recommandations :

Dialoguer avec un assistant conversationnel

Cadre ARIA



Chaque équipe interagit avec l'agent IA pendant 15-20 min pour affiner ses pistes.



les assistants ARIA

Des assistants conversationnels au service de la transformation pédagogique

Des assistants conversationnels ont été conçus pour accompagner les enseignants dans la refonte de leurs dispositifs pédagogiques à l'ère de l'intelligence artificielle, selon la méthodologie du cadre ARIA (Analyser – Repenser – Intégrer – Accompagner).

Ces assistants ciblent trois dimensions clés de l'ingénierie pédagogique : **la conception universelle de l'apprentissage, la scénarisation pédagogique et la reconfiguration des évaluations.**

Ils fonctionnent selon une logique de dialogue guidé, interactif et réflexif, posant une question à la fois afin de favoriser la prise de recul critique, la construction progressive des choix pédagogiques et l'appropriation par l'utilisateur.

Ils s'appuient sur des ressources pédagogiques fondées et actualisées, et adoptent un ton professionnel, scientifique et engageant.

À chaque étape, ils intègrent des points de vigilance éthiques et pédagogiques (transparence, diversité des formats, identification des biais) pour aider à concevoir des dispositifs plus équitables, plus résilients et centrés sur le développement des compétences humaines.

Pour interagir avec les assistants conversationnels, cliquez sur l'icône de votre choix :



https://bit.ly/ARIA_EVAL

Partage dynamique des propositions



Chaque équipe dispose de 2 min pour présenter une **idée d'adaptation** inspirée par l'analyse collective et le dialogue avec l'IA.



Clôture réflexive



*“Qu’est-ce qui a changé dans votre manière
de penser l’évaluation à l’ère de l’IA ?”*



Références

Baillifard, A., & Carbonel, H. (2025). *L'éducation à l'épreuve de l'intelligence artificielle : Pédagogies en pratique*. Éditions Epistémé.

Boucher, J.-P. (2023). ChatGPT : la riposte doit être pédagogique. *Pédagogie collégiale*, 36(3).

Decamps, S. et Zanichelli, A. (2025). L'intelligence artificielle en enseignement supérieur : étude exploratoire des perceptions, usages et inégalités d'adoption des étudiants et étudiantes. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 22(3), article 1. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2025-v22n3-01>

Detroz, P. (2024, 11 mai). *L'IA : opportunité pour améliorer les dispositifs d'évaluation des acquis des étudiants* [Vidéo]. YouTube.

EDHUMAN. (s.d.). *Quand l'IA s'invite dans l'évaluation : Une aide précieuse pour enseignants et élèves*. [Ressource en ligne].

Lez, A., Dubé, E., & Beaulieu, M. (2023). *Évaluer à l'ère des IA : Un guide de réflexion*. Service de soutien à la formation, Université de Sherbrooke.
https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/Enseignement/ia/enonce_20230421_vf.pdf

Références

Luo, J. (2024). A critical review of GenAI policies in higher education assessment : A call to reconsider the originality of students' work. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.

Mollick, E. (2024). Co-intelligence: Living and working with AI. New York : PublicAffairs.

Romainville, M. (2023). L'« alignement pédagogique » : un arbre qui cache la forêt ? *Revue française de pédagogie*, 221, 109–116.

UNESCO. (2023). Generative AI in education: UNESCO global survey results (mai 2023). <https://www.unesco.org>

Vangrunderbeeck, P. (Coord.). (2024). Intégrer l'IA générative dans les stratégies pédagogiques. *Les clés du LLL*. Louvain Learning Lab – UCLouvain. https://oer.uclouvain.be/jspui/bitstream/20.500.12279/1089.3/6/CahierLLL_IAG_OKOER.pdf